

Веданопедия

Сайт: <http://ve-poti.narod.ru/>.

Журнал Веданопедии

Валдис Эгле

1. Основание Журнала и Библиотеки

2012.07.07 13:45 суббота

§1. Проект психологической литературы

Три месяца и один день я не помещал новой информации в Веданопедию на VE-POTI. Такое долгое молчание создало у меня «комплекс вины» перед читателями (сайт VE-POTI посещают хоть и немногочисленные читатели, но зато каждый день), видимо, ожидающими новых поступлений. Это навело меня на мысль создать в Веданопедии специальный раздел (файл), в котором в виде Дневника или Журнала хронологически фиксировать, над чем (в связи с Веданопедией) я сейчас работаю, какие возникают проблемы, какие намечаются решения и т.п.

И вот, сейчас я осуществляю это намерение и основываю «Журнал Веданопедии».

Эти три месяца я отнюдь не «сачковал»; я работал много – в принципе, столько, сколько было возможно, учитывая те или иные препятствия, – и работал в основном для Веданопедии.

Дело в том, что тогда, в начале апреля, я решил, что пока хватит развивать «математическое крыло» Веданопедии, а надо заложить основы также и «психологического крыла». Но, прежде чем начинать писать статьи по психологии, я хотел иметь «опорную базу»: отредактированные (и, желательно, откомментированные) электронные тексты по психологии и психиатрии, включающие, как минимум:

1) по возможности наиболее авторитетный современный русскоязычный учебник по «официальной психологии»;

2) по возможности наиболее авторитетный современный русскоязычный учебник по «официальной психиатрии»;

3) основной набор работ Зигмунда Фрейда как одного из главных противников Веданской теории в психологии;

4) основной набор работ Карла Юнга как одного из главных противников Веданской теории в психологии;

5) желательно также набор работ других классиков психологии и психиатрии, таких как Кречмер, Ганнушкин, Леонгард и др.;

6) набор работ по типологии МВТИ (Крегера и Тьюсон) как основных конкурентов Двесской типологии.

Вот, созданием такой электронной библиотеки я и стал заниматься.

§2. Работы по осуществлению проекта

С предметом в общих чертах я был знаком, но в таком виде, который нельзя использовать в работе над Веданопедией. Учебники по психологии у меня есть, но только на бумаге: один на латышском, другой на русском языке. Учебник по психиатрии – только на латышском, бумажный и 1970-х годов. Основные работы Фрейда я читал, но лет 10–15 назад, и имел их только на бумаге. То же самое с Юнгом, лишь с той разницей, что читал лет 15–20 назад. То же самое с Крегером и Тьюсон. Кречмер, Ганнушкин и Леонгард – 30 лет назад, и первых двух даже нет в моей личной библиотеке (брал в Академической библиотеке)...

Всё, что мне надо, я в общем-то достал и скачал с Интернета – и учебники, и классиков – но оказалось, что это умопомрачительное количество книг: одни учебники – это более десяти

томов (во-первых, они толстые, в Векордии разлагаются на 4–5 частей (томов); во-вторых, оказалось, что рядом с «простой Психиатрией» хочется включить и «Судебную Психиатрию»). Фрейд – это сколько захочу включать, но никак не менее 10–15 томов; Юнг – то же самое... (много настрочили эти беллетристы). Крегер и Тьюсон – 4 тома; Кречмер, Ганнушкин, Леонгард... Словом, получается где-то около пятидесяти томов! (Ну, и сколько времени нужно, чтобы обработать, прочитать, отредактировать, прокомментировать и включить в оборот пятьдесят томов? – вот, я и застрял в этой работе).

Кроме того, пока я искал эту литературу и всё, что к ней относится, я наткнулся на другие интересные источники. Один из них был такой, мимо которого я никак не мог пройти: это сайт Олега Акимова <http://sceptic-ratio.narod.ru/>. Много там и по другим статьям подходило для Веданопедии (например, Конструктивная математика), а по психологии пришлось включить в Векордию четыре тома о Фрейде, содержащие богатую информацию и оригинальную точку зрения ([OJAK-1](#), [OJAK-2](#), [OJAK-3](#), [OJAK-4](#)).

Но в качестве конечной цели при всех этих работах всё равно имелись в виду психологические статьи в Веданопедии.

§3. Основание Библиотеки Веданопедии – Веданотеки

Работа над литературой породила у меня еще одну идею. У Фрейда, например, много относительно небольших работ (15–30–50 листов формата А4). Это мало для целого тома Векордии; значит, там их приходится как-то объединять в один том; но такое объединение в общем-то произвольно; и при этом сочинения Фрейда как будто теряют свою самостоятельность, становятся лишь главами какой-то общей книги (которой вообще-то не было у Фрейда). Поэтому у меня появилась мысль публиковать эти работы Фрейда (а потом и других авторов) не в виде томов Векордии, а в виде «статей» Веданопедии. Тогда эти маленькие работы сохраняют свою индивидуальность; это будет как будто статья Веданопедии ОБ этой работе Фрейда или другого автора.

Я решил попробовать, и с этой целью открыть «Библиотеку Веданопедии» (Веданотеку): серию «статей» с идентификаторами, начинающимися на «В»: [B001](#) и т.д.

§4. Отношения между Векордией и Веданопедией

При этом отношения между Векордией и Веданопедией продолжают оставаться неопределенными. Раньше (до появления Веданопедии) Векордия рассматривалась как (в идеале) «Полное собрание сочинений В.Э.», т.е. претендовала на то, что в ней будет содержаться всё, что мною опубликовано. Но структура и организация Веданопедии таковы, что выполнить это намерение очень трудно: это можно было бы осуществить только после того, как я умер, и Веданопедия перестала развиваться. А пока она развивается, в ней неизбежно появляются материалы, которых нет в Векордии.

И вот, пока я еще не решил, как с этим быть: принцип «Полного собрания сочинений» для Векордии отменен – или нет?

Векордия – это издание, НЕ ориентированное ни на какой определенный сайт Интернета: это просто набор (DOC, PDF, HTML и JPG) файлов в моем компьютере (и в Вашем, если Вы скачали архив .zip).

Веданопедия же ориентирована на определенный интернетовский сервер: *Narod.ru*. Если он «погорит», «погорит» и Веданопедия – ее нельзя просто перекинуть на другой сервер: надо будет модифицировать все ссылки.¹ (А Векордии это всё равно: ее можно просто переписать на какой угодно сервер). Благодаря этой неуниверсальности, Веданопедия более уязвима, но этой ценой она покупает более эффективную работу ссылок между файлами-статьями.

¹ Это если в ссылке дается полный URL, типа: <http://ve-poti.narod.ru/B001.PDF> и т.п. Если же давать только последнюю часть: [B001.PDF](#), то появляется пугающая неопределенность: я уже не контролирую, как это будет обрабатываться на чужих компьютерах в чужих браузерах и т.д. ЧТО они добавят в начале этой ссылки? Хорошо, если тот же путь, по которому стал доступен ЭТОТ файл. А если нет? Если что-то свое? – Тогда ссылки вообще не работают, а я об этом не знаю.

§5. Ноябрьский заход

2012.11.04 16:29 воскресенье
через 3 месяца, 28 дней, 2 часа, 44 минуты

В июле я подготовил для Веданопедии блок статей, связанных с [Энкодером](#) и [Декодером](#) речи, но в этом блоке осталась ненаписанной одна статья – о Декодере, потому я этот блок тогда не поместил на сайт: думал, допишу и помещу. Но получилось так, что я потом 3 месяца не занимался Веданопедией.

Почему не занимался? Главным образом потому, что испытывал какое-то глубокое ощущение бессмысленности этого труда. Я владею ВТ уже 34 года. Всё это время я старался донести ее до людей; я прикладывал порой неистовые усилия к этому, жертвовал громадным количеством сил, времени и нервов – разумеется, не рассчитывая ни на какие выгоды для себя лично: я считал, что это просто долг всякого ученого, получившего такие знания, какими не обладают другие люди. (Это была естественная установка в том обществе, в котором я жил в молодости; и в голову нам не могло придти, что может быть иначе).

Но все эти 34 года передо мной стояла стена – непробиваемая, непрошибаемая стена людской глупости, тупости и подлости. Ни о какой научной честности не могло быть и речи – даже близко! Ни о какой элементарной людской порядочности: только молчаливое игнорирование, высокомерное фырканье, а если проявишь упорство, то злобное шипение и угрожающий крик. Кандидаты и доктора наук, профессора и академики проходили передо мной косяками, и никто не проявлял ни малейших признаков научного подхода и честности. Никаких аргументов, никаких возражений – ничего!

Когда я это вспоминаю, у меня темнеет в глазах, и руки поднимаются не бесстрастный научный текст писать, а бить этих сволочей, этих скотов, – бить по темени, вешать вниз головой, как эту канадско-президентскую дрянь на 100-й странице книги [{POTI-3}](#) (которую ни за что не сниму с Интернета!)..

И вот тогда я ухожу и вообще не пишу ничего по Веданской теории, а занимаюсь чем-нибудь другим (благо дел у меня много...).

Нет уверенности, что Веданопедия что-нибудь изменит; нет признаков, что вообще что-то может меняться к лучшему.

Веданская теория, как научная истина, не на интернетовских сайтах должна обитать; Интернет ведь на 90 % – это гигантская помойка. Когда я вижу, какую чушь там выставляют – ну настолько низкопробную, что дальше некуда... И ВТ, выходит, стоит в одном ряду со всем этим ничтожеством и грязью!

Всё это не очень вдохновляет на самоотверженный труд...

ВТ давно должна была быть в **официальном** обиходе науки: по ней должны писать диссертации, ее должны изучать ученые и пользоваться ею, и сами развивать ее. Только такой поворот дела означал бы, что что-то действительно меняется – ну, и тогда интерес был бы другой к работе, нежели теперь.

Всё это должно было произойти еще в 1980-х годах, и не произошло НЕ потому, что кто-то смог выдвинуть какие-то аргументы против ВТ. Куда им до этого! Разумеется, никто никаких аргументов выдвинуть не может (если б могли, давно с ликованием выдвинули бы!), и именно ПОЭТОМУ они как единственное средство находят простое молчание и игнорирование. И именно в ЭТОМ заключается их подлость.

Вот, такие настроения периодами заставляют меня надолго бросать работу по ВТ.

А потом через какое-то время всё-таки возвращаюсь...

1 ноября сразу три человека скачали с этого сайта архив DOC файлов, сделанный мною еще 6 апреля и с тех пор не обновленный. Это заставило меня устыдиться и сейчас поместить на сайт июльские статьи (пусть со всё еще незаконченным «Декодером»), а также выставить новый архив. Может быть это даже послужит стимулом к возобновлению работы над Веданопедией.